

12 mei 2020

AANGIFTE WEGENS LASTER (art. 262 Sr) subs. SMAAD (art. 261Sr)

Van

- Het Hoofdbestuur van (de Vereniging) 50PLUS, bestaande uit mr. dr. G.D.Dales (voorzitter), drs. R. Gielisse (wnd. algemeen secretaris) en mr. drs. B. Kannegieter (penningmeester)
- alsmede G.D.Dales persoonlijk

tegen

Mevrouw C.M. (Corrie) van Brenk, -----

Lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Fractievoorzitter van de politieke partij 50PLUS in de Tweede Kamer

Redenen voor en onderbouwing van deze aangifte

1 / Tijdens een door mevrouw C.M. van Brenk (hierna te noemen: 'Brenk') in aanwezigheid van haar fractiegenoten L. Sazias en G.J.P. van Otterloo op zondag 3 mei 2020 gehouden persconferentie in de Statenpassage van het Tweede Kamergebouw, Plein 2, Den Haag, werd bekend gemaakt dat zij vanaf het moment van vertrek van de tot dat moment zittende fractievoorzitter en partijleider van 50PLUS Henk Krol naar de 'Partij voor de Toekomst', de nieuwe fractievoorzitter zal zijn van 50PLUS in de Tweede Kamer.

2 / De persconferentie werd o.a. bijgewoond door vertegenwoordigers van alle grote nationale nieuwsmedia. Er is uitgebreid verslag van gedaan via o.m. het NOS Journaal, RTL Nieuws, alle landelijke en regionale dagbladen etc. Daarmee is een natiebrede verspreiding ontstaan van alles wat door Brenk tijdens die persconferentie te berde is gebracht, schriftelijk en mondeling. Ook nadien zijn mededelingen van haar, waaronder meerdere niet op waarheid berustende, smadelijke en zelfs lasterlijke uitspraken zeer breed verspreid, onder meer via het NOS Journaal, het WNL radioprogramma 'Haagse lobby' en het veelbekeken televisie programma 'Op1' (Omroep Max) (zie hieronder).

3 / In een op 3 mei uitgegeven schriftelijke 'Verklaring' van de 50PLUS Tweede Kamerfractie werd een felle aanval gedaan op oudt fractievoorzitter Henk Krol alsmede op het Hoofdbestuur van 50PLUS en de partijvoorzitter in persoon. Met deze verklaring werd een toon gezet die in hoge mate bijdroeg aan de zwaarte van de incriminerende aantijgingen van Brenk in de daarop volgende dagen.

4 / Na de persconferentie verscheen Brenk op dezelfde dag in het NOS Journaal. Daar verklaarde zij onder meer:

"Er zijn bij ons (bedoeld wordt: 'bij 50PLUS') meerdere die ruzie hebben. Want er zijn 90 mensen die iets gezegd hebben over deze voorzitter (bedoeld wordt: de partijvoorzitter).

“Er zijn veel gerechtelijke procedures door deze voorzitter ingezet die veel geld kosten, contributiegeld”.

“Daar blijft hij mee doorgaan ook al heeft hij gezegd: “Wij leggen onze functie neer”. Dat is erg te betreuren”.

“Ik heb het ook tegen mensen uit de vereniging gezegd. Wij hebben baat bij rust, reinheid en regelmaat. Daarvan hebben al die mensen uit de vereniging tegen mij gezegd: daar willen wij graag aan meewerken. En dat waardeer ik heel erg”

Brenk zette partijvoorzitter Geert Dales hier, zonder onderbouwing met feiten, neer als iemand die er op kosten van de partijkas lustig op los procedeert en dus op verwerpelijke wijze smijt met geld van de leden. Daar gaat hij naar haar zeggen ook mee door, ook al heeft hij zijn aftreden en dat van het bestuur als geheel aangekondigd. Met andere woorden: Dales en het bestuur als geheel treden buiten hun bevoegdheden.

Tevens wordt de partijvoorzitter neergezet als een amokmaker, in contrast met haar ‘groep van 90 personen’ die kennelijk bestaat mensen die streven naar rust in de partij.

5 / Er is in de recente geschiedenis van 50PLUS sprake van slechts één gerechtelijke procedure en dat betrof een kort geding dat tegen 50PLUS is aangespannen door de heer Peter Pont, oud-bureaumanager, die een verbod eiste op besluitvorming door de Vereniging 50PLUS langs elektronische/schriftelijke weg, dit gezien het feit dat vanwege de corona-maatregelen fysieke bijeenkomsten onmogelijk zijn.

Het desbetreffende besluit van het partijbestuur om over te gaan tot digitale/schriftelijke besluitvorming werd bekend gemaakt op 10 maart 2020. Het leidde onmiddellijk tot in het geheim en zonder medeweten of raadpleging van het partijbestuur, georganiseerd verzet van een groep provinciale afdelingsvoorzitters –met steun van Brenk- en een kort geding dat op 27 maart 2020 startte met een dagvaarding gericht aan het Hoofdbestuur van 50PLUS

6 / Uiteraard heeft 50PLUS zich als gedaagde moeten verweren en zich derhalve van rechtsbijstand moeten laten voorzien. Dat is verzorgd door mr. J.B.Evenboer, ‘huisadvocaat’ van 50PLUS. Op 6 mei is in deze vonnis gewezen door de Rechtbank Den Haag, ten faveure van het bestuur van 50PLUS. Het heeft de partij, volstrekt onnodig, veel geld gekost. De rechter heeft geoordeeld dat het bestuur begin maart mocht besluiten over te gaan tot digitale/schriftelijke besluitvorming. Er was dus sprake van twee maanden volstrekt onnodig tijdverlies, met alle nadelige gevolgen voor de partij van dien.

7 / Tevens heeft het bestuur zich moeten verweren tegen smaad en laster geuit op onder meer een anonieme, maar evident en aantoonbaar door ‘afdelingsvoorzitters’ aangestuurde website (‘democratie-integriteit-provincies50plus.nl’). Om die reden zijn enkele brieven door het bestuur c.q. de huisadvocaat van 50PLUS gestuurd naar twee partijleden. Tot dusverre overigens zonder resultaat. Men weigert bekend te maken wie achter die website en de daarop verspreide smaad en laster schuil gaan. Het

moddergooien richting partijbestuur en voorzitter Geert Dales in het bijzonder gaat intussen onverminderd voort.

8 / Mede in het licht van de reeds ruim zeven weken voortdurende smaad- en lasteracties van de groep rondom Brenk jegens het partijbestuur als geheel en de voorzitter in het bijzonder, achten het partijbestuur en Dales persoonlijk voornoemde uitspraken van Brenk niet alleen tendentieus en in strijd met de waarheid, maar ook smadelijk, lasterlijk en reputatiebeschadigend. Gezien haar prominente functie en rol in 50PLUS wegen haar uitlatingen extra zwaar en dragen zij bij aan verdere escalatie van de anti-bestuurlijke acties, obstructie, insubordinatie en onwettige acties zelfs van de 'groep van 90'. Zij bepleit 'rust reinheid en regelmaat' maar bewerkstelligt rancune, ruzie en verder oproer, waardoor het het 50PLUS Hoofdbestuur nagenoeg onmogelijk gemaakt wordt te blijven voldoen aan zijn wettelijke en statutaire taken.

9 / Daags na de persconferentie van Brenk c.s. trad Brenk op 4 mei 2020 op in het radioprogramma 'Haagse Lobby' van omroep WNL, waar zij werd geïnterviewd door Martijn de Greve. Op de website van NPORadio1.nl verscheen naar aanleiding van haar optreden in dat programma een bericht met als opschrift

"Demissionair hoofdbestuur is bezig de kas van 50PLUS te plunderen".

Dit ging vergezeld van een foto van Brenk en het partijlogo van 50PLUS. Dit kan worden gezien als een weergave van uitingen van Brenk in genoemd radioprogramma en zal bij argeloze lezers het beeld hebben doen ontstaan dat het partijbestuur met de hand in de kas zit, althans zich schuldig maakt aan misbruik van (publieke en private) financiële middelen van de partij 50PLUS. Dat op zich levert al een ernstige beschadiging op van de reputatie van de bestuursleden van 50PLUS, nog los van hetgeen Brenk letterlijk zei in de radio-uitzending van dit goed beluisterde en serieus genomen programma.

10 / In genoemd radioprogramma deed Brenk onder meer de navolgende uitspraken:

vraag van de interviewer:

"En de mensen die die spelletjes spelen, zijn die al weg of zitten die nog in de partij?"

antwoord van Brenk:

"Nou, ik zou willen dat er een heleboel weg zouden zijn. Maar nee, er zitten nog wat mensen aan de top bij ons".

Vraag interviewer:

"En kunnen we er wat namen en rugnummers bij krijgen"

antwoord van Brenk:

"Nou ja, we hebben een demissionair hoofdbestuur dat blijft doorgaan met strooien met royementen en dreigen van rechtszaken. En bezig is de kas van 50PLUS te plunderen. Dus nee, we hebben geen fijne tijd"

11 / Brenk praat derhalve expliciet over het partijbestuur. Dat zou 'strooien met royementen'. De waarheid is dat er onder het mandaat van dit hoofdbestuur slechts twee 'royementen' hebben plaatsgevonden, hetgeen voor een Vereniging van de omvang

van 50PLUS exceptioneel weinig is. Het bestuur gaat dan ook zeer prudent en terughoudend om met deze ingrijpende bevoegdheid. Het eerste 'royement' dateerde van najaar 2018. Het tweede is recenter (april 2020): de opzegging van de heer A. Leerkes wegens het onevenredig benadelen van de Vereniging en het plegen van een strafbaar feit. Dit is om redenen van zorgvuldigheid in handen gelegd van een advocaat.

Brenks opmerking over 'strooien met royementen' is dan ook in strijd met de waarheid en betekent een welbewuste kwaadaardige aantasting van de eer en goede naam van de leden van het partijbestuur, dat misbruik van bevoegdheden wordt aangewreven.

12 / Hetzelfde geldt voor haar suggestie over het 'dreigen met rechtszaken'. Er is slechts sprake geweest van één brief van de huisadvocaat aan één partijlid, die niet bereid is bekend te maken wie er schuil gaat achter eerdergenoemde anonieme laster/haatwebsite, noch wil bekendmaken namens wie hij zegt te handelen, noch stukken wil overleggen waaruit blijkt dat hij mandaat heeft van de partijleden in de door hem voorgezeten provinciale afdeling (i.c. Zuid-Holland). Hem is inderdaad 'nadere actie' in het vooruitzicht gesteld, maar die behoeft niet per definitie te bestaan uit een rechtszaak.

Ook deze desbetreffende bewering van Brenk is derhalve in strijd met de waarheid en smadelijk voor het bestuur van 50PLUS.

13 / Dat geldt a fortiori voor haar uitspraak dat het partijbestuur bezig is de partijkas te plunderen. Daarmee beschuldigt zij het partijbestuur en de leden individueel van het plegen van een zeer ernstig strafbaar feit dat deze leden nimmer hebben begaan en waarvan Brenk ook weet dat het niet waar is. Dit vormt, mede met inachtneming van haar woordgebruik ('plunderen'), een zeer ernstige en doelbewuste aantasting van eer en goede naam van (de leden van) het Hoofdbestuur van 50PLUS en is te duiden als het plegen van het misdrijf 'laster' (art. 262 Sr).

De uitspraken van Brenk zijn in tal van media opgepakt en hebben derhalve een nog veel bredere verspreiding gekregen dan alleen via dat radioprogramma.

14 / Op 6 mei 2020 heeft het (gehele) partijbestuur Brenk schriftelijk laten weten haar diverse uitspraken gedaan gedurende meerdere dagen onaanvaardbaar te vinden. Haar werd verzocht deze uiterlijk op 7 mei 2020 12.00u terug te nemen en te verklaren dat ze niet op waarheid berustten.

15 / Dezelfde dag, 6 mei 2020, verklaarde Brenk in het TV-programma 'Op1' van Omroep Max dat zij aan dat verzoek niet zou voldoen. Presentator Charles Groenhuijsen citeerde uitspraken van Brenk, o.a. over het 'plunderen' van de partijkas en vroeg haar of zij de door het bestuur gevraagde 'excuses' (die overigens niet gevraagd zijn; zie punt 14) zou aanbieden. Lachend en met een wegwijsgebaar verklaarde Brenk: "Nee, natuurlijk niet", waarna zij eerdergenoemde aantijgingen over het plunderen van de partijkas, over rechtszaken etc. (tot twee keer toe; zie ook slot uitzending) herhaalde. Daarbij werd diverse keren expliciet de naam van partijvoorzitter Geert Dales genoemd, zowel door de presentator, een andere aanwezige gast (politiek commentator Xander van der Wulp, die ongevraagd verklaarde dat 'Dales weg moet') als Brenk zelf.

16 / Voor een indicatie hoe haar uitspraken -in het bijzonder die over het plunderen van de partijkas- door radioluisteraars, tv-kijkers en krantenlezers werden en worden

geduid kan verwezen worden naar het eveneens zeer goed bekeken TV-programma 'Veronica Inside' van vrijdag 8 mei 2020. Daarin merkte presentator Wilfred Genée, tegen een achtergrond van een groot 50PLUS logo, op:

"Die Dales zou daar geld hebben ontvreemdt en zo"
waarop tafelgast Johan Derksen reageert met *"Ja, ja"*.
Dit alles omlijst met bijbehorende lachsalvo's.

Gezien de aard van dat programma kan gesteld worden dat dit een goede vertaling is van hoe de vox populi de uitspraken en beweringen van Brenk opvat.

17 / Op vrijdag 8 mei 2020 heeft het Hoofdbestuur van 50PLUS besloten gezamenlijk, als geheel, aangifte te doen van laster c.q. smaad, gebaseerd op bovenstaande feiten en gebeurtenissen, eventueel en indien relevant nog aan te vullen met materiaal dat verder beschikbaar komt.

18 / Gezien het gegeven dat Brenk in haar uitlatingen veelvuldig expliciet verwijst naar de partijvoorzitter en zijn naam noemt acht deze zich niet alleen als lid van het partijbestuur maar ook als privé-persoon zeer ernstig aangetast in zijn eer en goede naam en wordt deze aangifte geacht ook te zijn gedaan door hem persoonlijk.

19 / Het Hoofdbestuur van 50PLUS en Dales persoonlijk zijn bereid en in staat desgewenst schriftelijke documenten of beeldmateriaal te overleggen ter ondersteuning van deze aangifte.

20 / Op grond van het voorgaande verzoeken het Hoofdbestuur van 50PLUS –bestaande uit in de aanhef genoemde personen) en G.D.Dales te Hoofddorp (vanaf 1 juli 2020 te Leiden) het Openbaar Ministerie over te gaan tot vervolging van mevrouw C.M. van Brenk te Utrecht wegens laster (262Sr) en/of smaad (261Sr), meermaals gepleegd.