

REACTIES PENSIOENFONDSEN

Algemeen Burgerlijk Pensioenfonds (ABP)

ABP belegt ca 116 miljoen Euro in energiebedrijf Engie dat 15% van zijn energie opwekt mbv kernenergie. Het Internationaal Energie Agentschap acht kernenergie nodig in de transitie naar gebruik van hernieuwbare energie. Kernenergie stoot namelijk geen CO2 uit. ABP ziet deze voordelen van kernenergie, maar is zich ook zeker bewust van risico's op het gebied van veiligheid, kosten van ontmanteling en opslag van afval. Het fonds richt zich dan ook met name op beleggingen in hernieuwbare energie (wind,zon).

ABP heeft als aandeelhouder gesprekken gevoerd met Engie over veiligheid, ook over Doel en Tihange, nadat daar in 2012 problemen aan het licht kwamen. Wij letten immers bij onze beleggingen scherp op bijv. gevolgen voor mens en milieu en spreken bedrijven aan als dat nodig is. Dat is ook bij Engie gebeurd. Het bedrijf heeft daarop actie ondernomen en daarna is er uitgebreid getest. In 2015 zijn de reactoren door de Belgische overheid weer veilig verklaard.

(de stillegging van Tihange 1 in 2016 vond plaats uit voorzorg toen een *niet-nucleair* deel van de centrale beschadigd raakte- ookdie situatie is weer veilig verklaard)

Pensioenfonds Zorg en Welzijn (PFZW)

Wij beleggen niet actief in Engie, maar deze zit in de index, samen met 2700 andere bedrijven waar we passief in beleggen. Dus voor al die ondernemingen geldt dat het niet gaat om een gerichte belegging waar wij zelf beslissen over de aankoop en verkoop van aandelen. Wel kunnen we ondernemingen die in de index zitten, maar die strijdig zijn met onze beleggingswaarden, zoals tabaksproducten, uit onze portefeuille verwijderen.

Wij verwachten van ondernemingen waarin wij beleggen dat zij altijd rekening houden met externe stakeholders, zoals in dit geval de omwonenden van kerncentrales. Zeker in Europese landen staan producenten van kernenergie onder streng toezicht.

Onze primaire taak is het zorgen voor een goed pensioen voor onze deelnemers. Tegelijkertijd verwachten wij dat ondernemingen in hun activiteiten rekening houden met mens en milieu. Zoals gezegd verwachten wij ook dat toezichthouders hierbij hun verantwoordelijkheid nemen. Daarnaast zien wij voor ondernemingen als Engie een belangrijke rol weggelegd in de energietransitie naar meer duurzame vormen van energie.

Wij zijn regelmatig in contact met Engie. Als blijkt dat het toezicht tekortschiet en er risico's ontstaan, dan zullen we dit adresseren in onze gesprekken.

Wij doen nooit uitspraken over het mogelijk afbouwen van beleggingen. Daarnaast zien wij voor Engie een belangrijke rol weggelegd in de energietransitie naar een CO2 arme wereld.

Pensioenfonds Metaal en Techniek (PMT)

Een stabiele energievoorziening is voorlopig nog gebaat bij nucleaire energie, ondanks de controversiële aard daarvan. Daarom investeert PMT in energiebedrijven als Engie die onder andere stroom opwekken met nucleaire technologie.

Kernenergie is slechts een onderdeel van de energiemix van Engie. Het bedrijf is in Europa ook een voorloper op het gebied van hernieuwbare energie. Zonder bedrijven als Engie komt de stabiliteit van de energievoorziening in gevaar. Desalniettemin betreurt PMT negatieve gevoelens die er leven bij deze onderneming.

PMT is sinds 2016 vanuit zijn rol als aandeelhouder in dialoog met Engie. Deze dialoog focust zich op het toetsen van de mate waarin Engie de energietransitie (=op een stabiele wijze overgaan van fossiele naar hernieuwbare energie) kan overleven. Er is tot op heden niet gesproken over de veiligheid omtrent kerncentrales. PMT is van mening dat het de primaire verantwoordelijkheid is van de overheid om toe te zien op naleving van wet- en regelgeving en het borgen van veiligheid voor burgers in de directe leefomgeving.

PMT zal daarnaast ook zelf navraag doen naar het perspectief van de onderneming op de veiligheidssituatie van de centrales. PMT zal bij Engie benadrukken dat een goede dialoog met alle stakeholders en opereren in lijn met de wet- en regelgeving een vereiste is. Daarnaast zal PMT aan Engie vragen om zoveel mogelijk transparantie te bieden over de voortgang van het proces. De aanleiding voor de lopende dialoog is een andere, namelijk het toetsen of Engie voldoende inspeelt op de energietransitie. Gegeven de recente ontwikkelingen, waaronder de uitspraak van een meerderheid van de Tweede Kamer vorige maand over Tihange, willen we van de gelegenheid gebruik maken om ook vragen te stellen over het onderwerp veiligheidssituaties bij kerncentrales.

PMT overweegt op dit moment niet om investeringen in kernenergie af te bouwen.

Pensioenfonds van de Metalektro (PME)

Een stabiele energievoorziening is voorlopig nog gebaat bij nucleaire energie, ondanks de controversiële aard daarvan. Daarom investeert PME in energiebedrijven als Engie die onder andere stroom opwekken met nucleaire technologie.

Kernenergie is slechts een onderdeel van de energiemix van Engie. Het bedrijf is in Europa ook een voorloper op het gebied van hernieuwbare energie. Zonder bedrijven als Engie komt de stabiliteit van de energievoorziening in gevaar. Desalniettemin betreurt PME het wanneer het beleid van een onderneming leidt tot angst en bezorgdheid onder Nederlanders (zie in het verlengde hiervan het antwoord op de volgende vraag).

PME is sinds 2016 vanuit zijn rol als aandeelhouder in dialoog met Engie. Deze dialoog focust zich op het toetsen van de mate waarin Engie de energietransitie (=op een stabiele wijze overgaan van fossiele naar hernieuwbare energie) kan overleven. Er is tot op heden niet gesproken over de veiligheid omtrent kerncentrales. PME is van mening dat het de primaire verantwoordelijkheid is van de overheid om toe te zien op naleving van wet- en regelgeving en het borgen van veiligheid voor burgers in de directe leefomgeving.

PME zal daarnaast ook zelf navraag doen naar het perspectief van de onderneming op de veiligheidssituatie van de centrales. PME zal bij Engie benadrukken dat een goede dialoog met alle stakeholders en opereren in lijn met de wet- en regelgeving een vereiste is. Daarnaast zal PME aan Engie vragen om zoveel mogelijk transparantie te bieden over de voortgang van het proces. De aanleiding voor de lopende dialoog is een andere, namelijk het toetsen of Engie voldoende inspeelt op de energietransitie. Gegeven de recente ontwikkelingen, waaronder de uitspraak van een meerderheid van de Tweede Kamer vorige maand over Tihange, willen we van de gelegenheid gebruik maken om ook vragen te stellen over het onderwerp veiligheidssituaties bij kerncentrales.

PME overweegt op dit moment niet om investeringen in kernenergie af te bouwen.

Bpf BOUW

BpfBOUW voert via haar belegger APG regelmatig gesprekken met Engie over veiligheid. Wij letten bij al onze beleggingen scherp op de impact op mens en milieu en spreken bedrijven actief aan op hun gedrag indien nodig. Dat is ook bij Engie gebeurd, nadat in 2012 problemen aan het licht kwamen bij centrales in Doel en Tihange. In 2015 zijn deze reactoren door de Belgische overheid weer veilig verklaard.

Het Internationaal Energie Agentschap acht kernenergie nodig in de transitie naar gebruik van hernieuwbare energie. Kernenergie stoot namelijk geen CO₂ uit. BpfBOUW is zich ook bewust van risico's op het gebied van veiligheid en maatschappelijke onrust die dit met zich mee kan brengen. BpfBOUW richt zich dan ook met name op beleggingen in hernieuwbare energie (in het bijzonder wind en zon).

Ook in de toekomst blijft bpfBOUW met Engie en andere bedrijven in gesprek over veiligheid. Op dit moment is het afbouwen van de beleggingen in Engie niet aan de orde.