

ANTWOORDEN RIJKSDIENST VOOR HET WEGVERKEER (RDW)

1. Uit stukken waarin wij inzage hebben gehad blijkt dat de KBA heeft ingestemd met een voorstel van Volkswagen om bij de software-update de 'Akustik-funktion' (de gewraakte 'switch') uit te schakelen, maar twee andere *defeat devices* (een thermo venster en een hoogtemeter) als geoorloofd te beschouwen en toe te staan. Is de RDW hiervan op de hoogte?

Ja

2. Zo ja, keurt de RDW dit goed?

Modulatie op basis van temperatuur en hoogte zijn onder bepaalde omstandigheden toegestaan en gebruikelijk bij Euro 5 en 6 dieselmotoren. De beoordeling hiervan ligt bij de Typegoedkeuringsautoriteit (TAA) die de goedkeuring heeft verzorgd van deze voertuigtypes. Ook RDW heeft diverse typegoedkeuringen verstrekt voor voertuigtypes die gebruik maken van modulatie op basis van o.a. omgevingstemperatuur.

3. Zo ja, waarom worden thermovensters én hoogtemeters bij Volkswagen beschouwd als geoorloofde *defeat devices*? Mocht er sprake zijn van een noodzaak om de motor te beschermen; is de RDW op de hoogte van de motivatie en onderbouwing door VW van die uitleg?

KBA is de TAA voor deze voertuigen en heeft deze beoordeling destijds uitgevoerd op basis van de op dat moment van toepassing zijnde wet-en-regelgeving. RDW heeft geen reden deze beoordeling in twijfel te trekken.

4. Uit de stukken blijkt dat emissiestrategieën worden uitgeschakeld onder de 15 graden en boven de 33 graden. Is de RDW hiervan op de hoogte? Wat vindt de RDW hiervan?

Zie vraag 1-3.

5. Weet de RDW waarom de KBA met deze oplossing genoeg heeft genomen?

Bij VW was sprake van een ongeoorloofd *defeat device*, naast de gebruikelijke modulatie toepassingen. Doel van de software-update was het wegnemen van het ongeoorloofd *defeat device*. Het was geen doel van de software-update om de emissies in de praktijk te verbeteren, maar om de strategie die gebruikt wordt niet te laten afhangen of men zich in een testsituatie bevindt of daarbuiten.

6. In hoeverre heeft de RDW inzicht gekregen in de afwegingen die de KBA heeft gemaakt en in hoeverre hebben jullie als Nederlandse typegoedkeuringsautoriteit de KBA daar nog verder toelichting over gevraagd?

RDW heeft een 2nd opinion uitgevoerd op het proces dat heeft plaatsgevonden om het betreffende ongeoorloofd *defeat device* te verwijderen. Daarover hebben KBA en VW volledig openheid van zaken gegeven.

7. Wat vindt de RDW ervan dat de software-update bij de getroffen auto's maar in beperkte mate tot een lagere uitstoot leidt?

Het doel van de software-update was om het ongeoorloofde *defeat device* te verwijderen opdat deze voertuigen weer in overeenstemming komen met de eisen zoals gesteld in de op dat moment geldige wetgeving zonder daarbij andere eigenschappen nadelig te beïnvloeden. Te denken valt aan geluidsniveau, motorvermogen, CO2 uitstoot (en daarmee brandstofverbruik).