

3 augustus 2018
Auteur: Lotte Kamphuis

HOMO-ACCEPTATIE EN PRIDE AMSTERDAM



Samenvatting

Meerderheid LHBTI+'ers past gedrag aan om negatieve reacties te voorkomen

Meer dan de helft (58%) van de LHBTI+'ers geeft aan het afgelopen jaar bewust hun gedrag te hebben aangepast om negatieve reacties te voorkomen. Dat blijkt uit onderzoek van EenVandaag in aanloop naar de Canal Parade op 4 augustus. Aan het onderzoek deden 3.200 LHBTI+ deelnemers mee. Veel van hen durven niet hand-in-hand met hun partner over straat.

LHBTI+'ers pasten hun gedrag vooral aan in het openbaar, maar ook in privé-situaties, tijdens het uitgaan en op het werk. Een deelnemer schrijft: *"Ik loop op straat nooit hand-in-hand met mijn vriend om negatieve reacties te voorkomen, elkaar een kus geven doen we al helemaal niet. Er bestaat een kans dat je wordt nageroepen, vies wordt aangekeken of erger"*. Van de ondervraagde LHBTI+'ers vindt 72% dat het een probleem is om in het openbaar je geaardheid te laten zien.

'Het is eigenlijk schijntolerantie'

In het onderzoek werd ook gevraagd aan alle deelnemers of zij vinden dat het over het algemeen goed gesteld is met de homo-acceptatie in Nederland. Zeven op de tien (70%) vinden van wel. Onder LHBTI+ deelnemers ligt dit percentage lager (60%). Iemand zegt: *"Iedereen zegt wel dat homo's geaccepteerd worden, maar de realiteit is regelmatig anders. Je mag homo zijn, zolang je niet te vrouwelijk bent, zolang ze van me afblijven, etc. Het is eigenlijk schijntolerantie."*

Een derde (35%) van de LHBTI+ deelnemers geeft aan negatief gedrag te hebben meegemaakt het afgelopen jaar, vanwege hun seksuele oriëntatie of genderidentiteit. Het gaat vooral om vervelende opmerkingen, naropen of uitgescholden worden. Dit aantal daalde de afgelopen jaren niet: vorig jaar gaf 33% aan te maken te hebben gehad met negatieve reacties, in 2016 was dit 31%.

Canal Parade

Aanstaande zaterdag vindt de jaarlijkse Canal Parade in Amsterdam plaats. De vele en diverse boten die door de grachten varen vragen onder andere aandacht voor homo-acceptatie. Een achtste van de ondervraagden (16%) denkt dat de Canal Parade een positief effect heeft op de homo-acceptatie. Ruim een derde van de deelnemers (37%) aan het onderzoek denkt dat de Canal Parade juist een averechts effect heeft op de homo-acceptatie.

Op 3 augustus worden deze resultaten gepresenteerd in EenVandaag.

Homo-acceptatie

Geaardheid laten zien niet zonder problemen

Hoe vind je dat het over het algemeen gesteld is met de homo-acceptatie in Nederland?

	Iedereen	LHBTI+
Goed	70%	60%
Niet goed	27%	40%
Weet niet / geen mening	3%	-

'In Nederland is het geen probleem om in het openbaar je geaardheid te laten zien.'

	Iedereen	LHBTI+
Eens	39%	24%
Oneens	51%	72%
Weet niet / geen mening	10%	4%

Open vraag: waarom is het wat jou betreft goed of slecht gesteld met de homo-acceptatie in Nederland?

Deelnemers aan het onderzoek zijn verdeeld over de homo-acceptatie in Nederland. Enerzijds zijn ze positief over zaken als het homohuwelijk, een overheid die niet discrimineert en gelijkheid bij wet. Aan de andere kant geven deelnemers aan dat als het gaat om acceptatie er nog veel werk aan de winkel is. Ze ervaren dat homoseksuelen nog vaak te maken krijgen met negatieve uitingen, bijvoorbeeld als ze uitkomen voor hun seksuele oriëntatie of hand-in-hand over straat te lopen.

Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

Homo-acceptatie

Geaardheid laten zien niet zonder problemen

"Het is redelijk goed gesteld. Persoonlijk ondervind ik geen discriminatie of andere problemen. Overheidsinstellingen, zorginstellingen, bedrijven en dergelijken maakt het gelukkig niets uit. Anderzijds is het verontrustend dat stellen niet meer hand in hand durven te lopen. Dat een persoon wordt nageroepen met 'homo' en gelach. En dat 'homo' nog steeds een scheld woord is."

"Er is een zekere mate van tolerantie, nog lang niet van acceptatie. Ik durf niet met mijn man hand in hand te lopen."

"Als homoseksuele stellen in het openbaar genegenheid tonen, worden er nog steeds vervelende opmerkingen gemaakt of op z'n minst raar gekeken. Het is zelfs niet ongebruikelijk dat er geweld wordt gebruikt vanwege de geaardheid."

"Er is een te grote groep mensen die homoseksualiteit nog steeds niet accepteert. Vanuit religieus oogpunt, zowel christelijk als islamitisch. Ook in andere lagen van de bevolking wordt het niet geaccepteerd of belachelijk gemaakt. Er wordt gedenigreerd over gepraat, bijvoorbeeld in de voetbalwereld."

"Schelden, treiteren, naropen, dreigen, uitlokken."

"Wij als koppel (v/v) zijn inmiddels wel gewend aan het commentaar, de opmerkingen, de blikken. En dat zegt al genoeg over het 'tolerante' Nederland."

"Bij het hand-in-hand voorbij lopen wordt er wel eens vies gekeken, waarna 'gadverdamme' te horen is. Of de, helaas veelvoorkomende, reacties van mannen dat zij me wel even leren hoe het is om met een man te zijn."

Canal Parade

Niet vanzelfsprekend een positief effect

Eén van de hoogtepunten van de Pride Amsterdam is de Canal Parade. Tijdens de Canal Parade vaart een bonte stoet van boten door de Amsterdamse grachten om aandacht te vragen voor homo-acceptatie.

Denk je dat de Canal Parade vooral een positief of een negatief effect heeft op de acceptatie van homo's in Nederland, of maakt het weinig verschil?

	Iedereen	LHBTI+
Vooraf een positief effect	16%	24%
Maakt weinig verschil	42%	43%
Vooraf een negatief effect	37%	26%
Weet niet / geen mening	5%	7%

Open antwoord: waarom denk je dat het vooral een positieve, negatieve of weinig invloed heeft?

Ook over het effect van de Canal Parade op de acceptatie van homo's zijn de meningen verdeeld. Dat het mogelijk is om in Nederland de feestelijke botenparade te houden en dat er een divers publiek op af komt om, zien deelnemers als erg positief. Daartegenover staat dat veel respondenten van mening zijn dat de Canal Parade vooral een stereotype beeld geeft van homo's. Ook homoseksuele deelnemers aan het onderzoek geven aan zich niet altijd te kunnen identificeren met de deelnemers aan de Canal Parade.

Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

"Alleen al het feit dat het kan! Als je langs de kant kijkt zie je een enorme diversiteit. LHBT, maar ook oud, jong, gezinnen, verschillende geloofsovertuigingen, etc. Dit is een mooi spectrum om te zien."

Canal Parade

Niet vanzelfsprekend een positief effect

"Binnen de gemeenschap is het een prachtige aanleiding om elkaar te ontmoeten."

"Aan de ene kant geeft het meer openheid en wellicht daardoor acceptatie. Het dwingt intoleranten tot nadenken. Aan de andere kant positioneert de gay parade homoseksuelen als iets bijzonders."

"Het is een beetje dubbel. De aandacht is positief en voor de doelgroep zelf is het een echte opsteker, voor mensen die nog uit de kast moeten komen ook. Maar het wordt ook vaak als overdreven gezien. Het is meer een feestje aan worden voor de upperclass LHBTI-gemeenschap met veel overdreven pracht en praal, terwijl steeds minder LHBTI'ers zich vertegenwoordigd voelen"

"Hier zitten veel homo's echt niet op te wachten. De Canal Parade bevestigt vooroordelen en stereotypen, niet zo'n klein beetje ook. Zo vergroot je juist het 'anders zijn'."

"Ik ben zelf homo, maar ik kan me moeilijk identificeren met de extremen die tijdens de Canal Parade vooral zichtbaar zijn."

"De Canal Parade geeft een verkeerd beeld van homo's. Het is alsof ze allemaal in leer gekleed en half bloot over straat gaan. Te extravagant."

"Het is meer een feestje om vooral gezien te worden. Vooral voor de deelnemende commerciële bedrijven en organisaties. 'kijk ons eens goed bezig zijn!'"

"Eén keer per jaar aandacht maken maakt niet zoveel verschil. Je moet dagelijks werken aan homo-acceptatie. De onverdraagzame onder ons zijn moeilijk van gedachte te veranderen."

In het openbaar

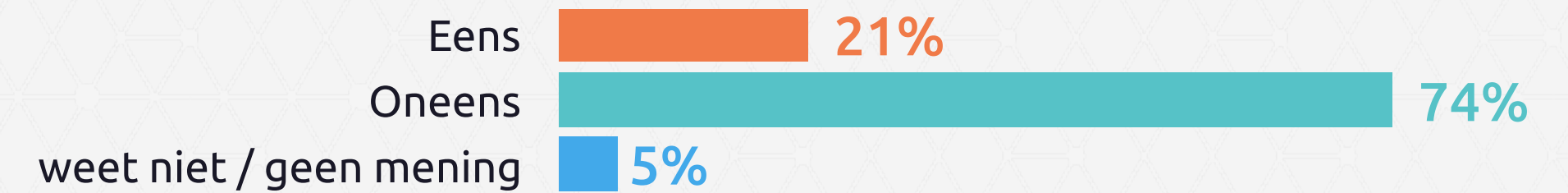
Twee zoenende mannen is aanstootgevender

De volgende vraag is gesteld aan deelnemers die niet behoren tot de LHBTI+ gemeenschap, N= 24.229

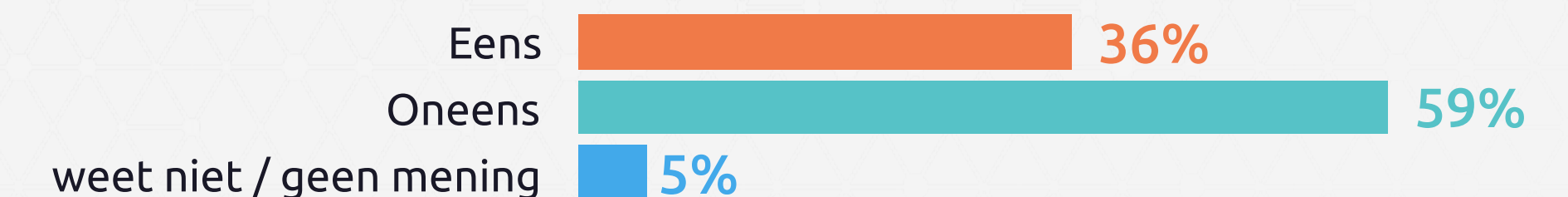
Welk van de onderstaande stellingen is het meest op jou van toepassing?

'Ik heb geen moeite met homoseksualiteit'	81%
'Ik heb alleen moeite met homoseksualiteit als het in het openbaar zichtbaar is'	15%
'Ik heb over het algemeen moeite met homoseksualiteit'	4%

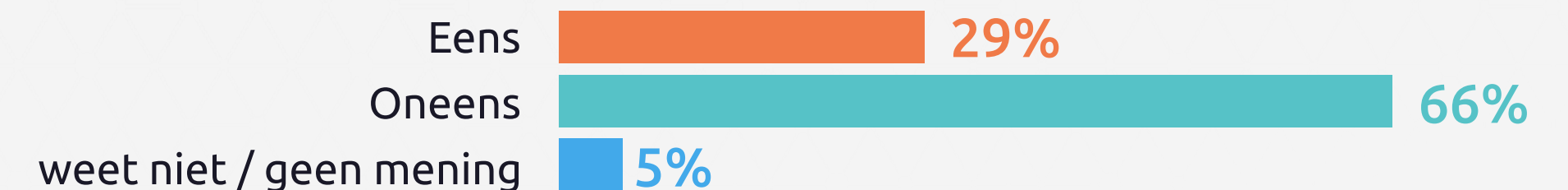
'Een man en een vrouw die elkaar zoenen in het openbaar vind ik aanstootgevend'



'Twee mannen die elkaar zoenen in het openbaar vind ik aanstootgevend.'



'Twee vrouwen die elkaar zoenen in het openbaar vind ik aanstootgevend.'



LHBTI+ gemeenschap over acceptatie

Gedrag aanpassen om reacties te voorkomen

De volgende vraag is gesteld aan deelnemers die behoren tot de LHBTI+ gemeenschap, N=3.214.

Zijn er situaties waarin je het afgelopen jaar je gedrag hebt aangepast om negatieve reacties over je gaardheid of genderidentiteit te voorkomen?

Ja, in het openbaar (bv. op straat)	44%
Ja, op het werk	19%
Ja, op de sportclub	9%
Ja, in privésituaties	23%
Ja, tijdens het uitgaan	23%
Nee	42%

Open antwoord: op welke manier en waar je je gedrag hebt aanpast?

De meerderheid (58%) van de LHBTI+ deelnemers geeft aan het afgelopen jaar het gedrag aan te hebben gepast om negatieve reacties te voorkomen. Het gaat dan bijvoorbeeld over het niet kenbaar maken van de seksuele voorkeur of genderidentiteit, of tonen van affectie met de partner in het openbaar.

Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

"Hand in hand over straat lopen doe ik meestal niet al zou ik het wel willen. Vooral als ik heterokoppels zie die dat wel doen. Maar het is niet veilig genoeg in Nederland om je zo te uiten en het risico op agressie is te hoog. In het straatbeeld komt het ook zelden voor dat anderen uit de LHBT-gemeenschap hand in hand lopen, om dezelfde reden. Een te groot risico op geweldsuitingen."

LHBTI+ gemeenschap over acceptatie

Gedrag aanpassen om reacties te voorkomen

"Ik loop op straat nooit hand in hand met mijn vriend om negatieve reacties te voorkomen. Elkaar een kus geven doen we al helemaal niet. Er bestaat een kans dat je wordt nageroepen, viest wordt aangekeken of misschien gebeurt er nog wel iets ergers."

"Mijn vriend en ik lopen nooit hand in hand. En als we elkaar begroeten of afscheid nemen, kijk ik altijd goed wie er in mijn omgeving is en of ik me daar prettig bij voel"

"Ik ben begeleider van een groep kinderen en zou de kinderen niet snel vertellen dat ik lesbisch ben. Wie weet zitten er ouders tussen die dan niet willen dat hun kind bij mij in de buurt is."

"Ik durf niet te zoen in een 'gewone club'. Als dat wel gebeurt voel ik me ongemakkelijk."

"Ik doe vrijwilligerswerk als barmedewerker bij een voetbalclub. Maar ik doe heel voorzichtig als mijn vriend er ook is. We zeggen niets en geven zeker geen zoen."

"k werk in een omgeving waarin de Arabische cultuur (Islam) leidend is. Op geen enkele wijze maak ik mijn seksuele voorkeur kenbaar, om mogelijk negatieve reacties te voorkomen."

Er zijn ook LHBTI+ deelnemers die hun gedrag niet willen zwichten voor eventuele negatieve reacties. Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

"Ik heb niets aangepast. Ik ben zoals ik ben."

"Ik ben wie ik ben. Ik ben niet van plan om geforceerd door het leven te gaan en me anders voor te doen. Je accepteert me maar. Zo niet, wil ik ook niks met je te maken hebben."

"Ik weiger om mijn gedrag aan te passen. Ik word liever doodgemept om wie ik ben dan in een leugen te leven. Ik heb lang genoeg in de kast gezeten."

Negatief gedrag

Een derde maakte het mee

Heb je in het afgelopen jaar wel eens negatief gedrag meegemaakt alleen vanwege je seksuele geaardheid of genderidentiteit?

Ja, ik heb negatief gedrag meegemaakt	35%
Nee, ik heb geen negatief gedrag meegemaakt	59%
Weet niet / geen mening	6%

Wat heb je meegemaakt alleen vanwege je seksuele geaardheid of genderidentiteit? Meerdere antwoorden mogelijk.

Ik ben uitgescholden / nageroepen	37%
Ik ben bespuugd	4%
Ik ben bedreigd	8%
Ik ben geslagen / geschopt	3%
Ik werd aangevallen met een wapen (kan bv. ook een kapot glas zijn)	1%
Mijn spullen zijn vernield	3%
Mijn huis is beschadigd / beklad	2%
Anders	9%
Weet niet / wil ik niet zeggen	1%

Het negatieve gedrag werd vooral ervaren in het openbaar (1), in privé-situaties (2) en in mindere mate op het werk (3).

Open antwoord: wat heb je meegemaakt?

Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

"Via sociale media heb ik vervelende reacties gehad. Een deel heb ik zelfs moeten rapporteren aan Facebook."

"Ik vind het helemaal niet erg hoor, dat je homo bent.' De superioriteit, stuitend!"

Negatief gedrag

Een derde maakte het mee

"Ik werd op een anonieme kaart uitgescholden voor flikker."

"Lekker makkelijk hè van twee walletjes eten? Maak gewoon een keuze!' Nou sorry dat maak ik zelf wel uit."

"Er worden in mijn omgeving vaak genoeg homo-grappen gemaakt. Mensen zien niet aan mij dat ik homo ben, dus ze houden zich dan ook niet in. Maar ik voel er dan ook zeker niets voor om uit de kast te komen."

"Ik zoende mijn vriendin en er kwam een groepje jongens op ons af. Ze bedreigden ons, spuugden op ons en noemden ons 'kankerpoten'."

"Een groepje jongens die dan bij ons huis hard 'homo' roepen. Meestal geef ik ze een bevestigend antwoord: 'Ja joh, ik ben inderdaad homo. Zijn jullie er zelf al uit eigenlijk?' Met een knipoog, niet te serieus, dat werkt meestal het beste."

"Het is gek genoeg tegenwoordig vaak de jeugd die schelden en narroepen. Vaak helaas ook door medelanders, die geen enkel idee hebben omdat de cultuur geen ruimte biedt voor andere vormen van liefde."

"Mijn tante stuurde me een WhatsApp-bericht waarin ze zei dat homoseksualiteit een vloek zou zijn en het werk van de duivel. Ze zei het uit liefde zij en ter bescherming. Ik was kwaad en zelfs woest. Ik kon niet geloven dat ik dit ooit eens zou meemaken."

"Een collega vond het leuk om, terwijl iedereen het hoorde, te vragen of die nieuwe jonge collega niets voor mij was. Hiermee word je van homo ook gelijk pedofiel gemaakt."

"Een man in de, verder lege, wachtkamer maakte diverse nare opmerkingen over dat ik een homo en 'zo'n omgebouwde' ben. Dat was een erg nare ervaring. Ik was nog niet ver genoeg in transitie om voor het juiste geslacht door te gaan. Dat maakte me al onzeker en hierdoor heb ik me een tijd lang weer erg bedroefd gevoeld."



Reclamecampagne

Zoenfoto in het straatbeeld

De volgende vraag is willekeurig aan de helft van de deelnemers gesteld, $N=14.007$.

Vind je het wel of niet kunnen dat deze reclame in het straatbeeld hangt?

	Iedereen	LHBTI+
Wel kunnen	64%	88%
Niet kunnen	30%	8%
Weet niet / geen mening	6%	4%

Er is bij deze vraag een verschil zichtbaar tussen mannen en vrouwelijke deelnemers. Zeven op de tien (71%) vrouwelijke ondervraagden vindt de reclame wel kunnen. Bij mannen is dit 57%.

Open antwoord: waarom vind je deze reclame in het straatbeeld niet kunnen?

Deelnemers aan het onderzoek die de reclame van twee zoenende mannen in het straatbeeld niet vinden kunnen, geven aan dat ze de zoen op de foto - met tong - te seksueel vinden. Ze beargumenteren dat ook wanneer er een man en vrouw op de poster zouden staan, ze de reclame aanstootgevend zouden vinden. Anderen vinden de reclame niet kunnen, omdat ze denken dat andere mensen of groepen in de maatschappij het beeld misschien niet accepteren. Ze denken dat de poster de acceptatie van homo's niet zal stimuleren. Sommige deelnemers vinden de reclame vooral niet geschikt voor een kledingmerk. Volgens hen is de poster te provocerend om kleding mee te verkopen. Tot slot zijn er ook deelnemers die aangeven uitingen van homoseksualiteit niet te accepteren.

Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

Reclamecampagne

Zoenfoto in het straatbeeld

"Dit is niet alleen maar een zoenend stel. Het is een seksueel uitdagende foto. Dit hoeft voor mij niet. Een gewone zoen kan best."

"Provocerende kleffe foto. Om kippenvel van te krijgen."

"Dit is een beeld wat de geilheid van homo's benadrukt, homo's moeten een zo neutraal mogelijk beeld uitstralen, als ze beter geaccepteerd willen worden."

"Dat 2 mannen elkaar lief hebben is prima, maar in het openbaar elkaar op deze wijze kussen, daar krijg ik de koude rillingen van. Maar ik zou er nooit iets van zeggen."

"Aanstootgevend en voor vele groepen in NL een kwaad iets en daardoor ontstond er hier weer veel kwaad naar anders denkenden toe."

"Als christen zie ik dit als iets wat tegen Gods scheppingsorde ingaat."

"Als de foto heteroseksueel was geschoten was hij net zo slecht. Niks te maken dat het 2 zoenende mannen."

"Als ik een reclame van kleding zie, wil ik zie hoe de kleding eruit ziet, de pasvorm etc. Bij deze poster is dit niet zichtbaar en daardoor onnodig."

"Ben hier niet mee opgegroeid . Vind het provocerend zo van kijk ons eens."

"Als mensen op straat elkaar een zoen geven spreekt daar vaak genegenheid uit, dat is prettig om waar te nemen. Bovenstaande foto laat geen genegenheid zien maar hitserigheid."

Reclamecampagne

Zoenfoto in het straatbeeld

De volgende vraag is willekeurig aan de helft van de deelnemers gesteld, $N=14.022$.

Vind je het wel of niet kunnen dat deze reclame in het straatbeeld hangt?

	Iedereen	LHBTI+
Wel kunnen	71%	86%
Niet kunnen	22%	8%
Weet niet / geen mening	7%	6%

Er is bij deze vraag een verschil zichtbaar tussen mannen en vrouwelijke deelnemers. Driekwart (75%) van de mannelijke ondervraagden vindt de reclame wel kunnen. Bij vrouwen ligt dit percentage lager, op 67%.

Open antwoord: waarom vind je deze reclame in het straatbeeld niet kunnen?

Deelnemers aan het onderzoek die de reclame van de zoenende man en vrouw niet vinden kunnen, geven vooral aan dat de foto naar hun mening aanstootgevend en suggestief is. Daarnaast geven de ondervraagden aan dat ze een reclame van twee zoenende mensen niet vinden passen bij het verkopen van kleding.

Hieronder een willekeurige selectie van de open antwoorden:

"Alle vormen van dit soort reclame is aanstootgevend. Gewoon twee mensen naast elkaar is goed."

"Dit is meer dan een zoen. Het is voor mij net op 't randje van wel/niet kunnen. Het is suggestief."



Reclamecampagne

Zoenfoto in het straatbeeld

"Dat twee mensen elkaar zoen is prima. Maar hier ligt de nadruk niet op kleding maar op de semi seksueel getinte pose. Ik kan u garanderen dat ik mijn vrouw niet in een dergelijke pose zoenen."

"T is niet life. Dat is iets anders dan twee zoenende mensen op straat, van welke geaardheid dan ook."

"Ik hoef niet in het publiek domein seksueel gestimuleerd te worden. En mijn kinderen hoeven dit niet te zien."

Genderdivers

Taalgebruik en optie in paspoort

Meerdere Nederlandse gemeenten en bedrijven (bv. de NS) vermijden tegenwoordig het onnodig vermelden van geslacht om mensen die zich man noch vrouw voelen niet buiten te sluiten. Dit wordt wel genderneutraal of genderdivers genoemd. In berichten worden 'dames en heren' bijvoorbeeld vervangen door 'reizigers' of 'mensen' en 'vaders en moeders' wordt vervangen door 'ouders'.

Vind je het een goede of slechte zaak dat verschillende instanties genderneutraal taalgebruik invoeren?

	Iedereen	LHBTI+
Goed zaak	25%	54%
Slechte zaak	57%	25%
Weet niet / geen mening	18%	21%

Vind jij dat alle overheidsinstanties in Nederland (denk aan gemeenten, maar ook de Belastingdienst) genderneutraal taalgebruik moeten gaan hanteren?

	Iedereen	LHBTI+
Ja	19%	47%
Nee	70%	42%
Weet niet / geen mening	11%	12%

Genderdivers

Taalgebruik en optie in paspoort

In Nederland staat op je paspoort of je man (M) of vrouw (V) bent. In sommige landen is het mogelijk om de optie 'X' (niet-gespecificeerd) aan te kruisen. Ook in Nederland zijn er groepen die pleiten voor het afschaffen van genderregistratie op officiële documenten.

Vind jij dat het mogelijk moet zijn om in Nederland bij geslacht, naast man en vrouw, een optie 'X' te hebben voor op paspoorten en identiteitsbewijzen?

	Iedereen	LHBTI+
Ja	36%	63%
Nee	51%	24%
Weet niet / geen mening	13%	13%

Open antwoord: waarom wel of waarom niet?

Ondervraagden die de optie 'X' in het paspoort een goed idee vinden, geven vooral aan het vooral belangrijk te vinden dat iedereen zich vertegenwoordigd voelt. Daarnaast vragen sommigen zich af of het geslacht van het paspoort afgehaald kan worden.

Hierbij een willekeurige selectie uit de open antwoorden:

"Wanneer mensen dit graag willen. Respect is iedereen de ruimte geven om zichzelf te zijn."

"Het is in anno 2018 bekend dat een (klein) deel van de bevolking zich niet als m/v identificeert. Zo geef je deze mensen ook ruimte."

"Waarom moet geslacht überhaupt op je paspoort staan? Haal weg die notatie. Er zijn vast beter technieken om personen te herkennen. Het is niet per se nodig ter identificatie."

"Vrijheid blijheid. Wie kan er nu tegen meer keuze zijn?"

Genderdivers

Taalgebruik en optie in paspoort

Deelnemers die de optie 'X' in het paspoort geen goed idee vinden, noemen hiervoor verschillende redenen. Een 'X' in het paspoort in plaats van 'M' of 'V' zou juist stigmatiserend werken. Daarnaast wordt er aangegeven dat het een aanpassing is voor een minderheid in de samenleving. Ook wordt de zorg uitgesproken dat een paspoort vooral een reisdocument is en je in minder tolerante landen wellicht problemen kan krijgen met de 'X' in je paspoort.

Hierbij een willekeurige selectie uit de open antwoorden:

"Absolute nonsens. Voor een kleine groep het systeem omgooien?"

"Zolang dit niet internationaal geaccepteerd is, lijkt me dit geen optie. Zoiets moet afgesproken worden, om te voorkomen dat mensen risico lopen in minder tolerante landen meteen bij binnenkomst."

"'X' geeft aan dat je anders bent. Dat noemt men ook wel iemand bestempelen. In een hokje plaatsen. Hou het neutraler...zoals persoon!"

EenVandaag Opiniepanel

Over dit onderzoek

Aan het onderzoek, gehouden van 16 tot en met 24 juli, deden 28.029 leden van het EenVandaag Opiniepanel mee, waaronder 3.214 LHBTI+ personen. Het onderzoek is na weging representatief voor zes variabelen. Namelijk: leeftijd, geslacht, opleiding, stemgedrag, spreiding over het land en burgerlijke stand.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met onderzoeker Lotte Kamphuis: lotte.kamphuis@eenvandaag.nl.

Over het EenVandaag Opiniepanel

Het EenVandaag Opiniepanel bestaat uit ruim 55.000 mensen. Zij beantwoorden vragenlijsten op basis van een online onderzoek. De uitslag van de peilingen onder het EenVandaag Opiniepanel zijn na weging representatief voor zes variabelen, namelijk leeftijd, geslacht, opleiding, burgerlijke staat, spreiding over het land en politieke voorkeur gemeten naar de Tweede Kamerverkiezingen van 2017. Panelleden krijgen ongeveer één keer per week een uitnodiging om aan een peiling mee te doen. Op de meeste onderzoeken respondeert 60 tot 70 procent van de panelleden.

De resultaten van het EenVandaag Opiniepanel worden gepresenteerd door Gijs Rademaker en Joyce Boverhuis in EenVandaag (ma-za 18:15 uur, NPO1)

