

Geachte heer Salden,

Na aanleiding van uw mail en later telefonisch contact, hierbij mijn mail met reactie.

Ten 1^e ben ik geschrokken van uw oordeel over ons net nieuw gebouwd parcours midden op ons terrein. Wij hebben dit parcours laten bouwen door mensen met zeer veel ervaring in de buitensport zowel in binnen- als buitenland. Samen met hun hebben we voor een klimtouw gekozen als zekerlijn, omdat deze dynamisch is en dus werkt als een valbeveiliger zoals in een klettersteig set.

Het oordeel van uw bevroegde experts trek ik niet in twijfel maar mijn keuze heeft een andere invalshoek. Zelf heb ik het zekertouw (met mijn 150kg) getest en het functioneert prima. Mocht ik na een gesprek met Dhr. Frank Schilders, een afspraak staat al gepland na de drukte dit najaar, overtuigd zijn van een andere mening zal ik het touwparcours zeker aanpassen.

Ik heb zeer intensief contact met mijn verzekering en deze komen ook jaarlijks met een risico inventarisatie check deze na tevredenheid. In het 10 jarig bestaan van ons bedrijf hebben we gelukkig nog nooit een ongeval van welke aard dan ook gehad. Wij investeren zeer veel geld in het opleiden van instructeurs, materiaal (nooit ouder dan 5 jaar) en vervanging van onze parcoursen, zoals u zelf heeft kunnen constateren. (het ziet er allemaal zeer verzorgd uit)

Jammer vind ik wel dat u niet even contact hebt gelegd om te zeggen dat u langs zou komen zodat ik u zelf had kunnen vertellen waarom ik tot deze keuzes ben gekomen. Tevens vind ik het jammer dat mijn "collega"/ "concurrent" Frank Schilders die ik 6 weken geleden heb gesproken en een afspraak mee heb gemaakt u niet heeft verteld over deze afspraak en dat ik altijd opensta voor verbeteringen. Een concurrent heeft er belang bij om een bepaald (onjuist, ongenueanceerd) verhaal naar buiten te brengen over ons. Daar dient u rekening mee te houden.

In mijn mening is er voor lagere parcoursen, tot 3,5 meter, geen inspectie verplicht omdat we op dezelfde manier hebben gebouwd als Kanyaka (Rope course bouwer) die de overige parcoursen heeft aangelegd. Ook hierover kunnen we van mening verschillen en ik wil graag met experts om tafel om te kijken of er aanpassingen nodig zouden zijn en waarom. Tot slot is de outdoor sector en ons bedrijf te mooi om niet open te staan voor verbeteringen, ik hoop dat u in een eventuele uitzending correct en met discretie om zult gaan met de goede naam van ons bedrijf.

Hierdoor verzoek ik u vriendelijk om in het kader van hoor en wederhoor in de berichtgeving rekening te houden met mijn standpunt c.q. zienswijze. Als dat niet gebeurt en ongenueanceerde berichtgeving leidt tot schade aan mijn bedrijf, dan houd ik u daar mogelijk voor verantwoordelijk.

Met vriendelijk groet,

Michel Mazeland Outdoor Park Reusel