

### **Reactie RWE**

Wij zijn het over heel veel punten al lang eens met de ngo's (waaronder Greenpeace) en dit hebben we ook vastgelegd in het Convenant Duurzaamheid Biomassa. Er is dus overeenstemming over de wettelijke én de bovenwettelijke criteria.

Wat open staat is hoe die in de praktijk te toetsen. Een onafhankelijke commissie moet een analyse maken van welke bovenwettelijke criteria nog niet zijn afgedekt in de schema's. Vervolgens kunnen die via verificatie, dus achteraf, worden gecheckt.

Alleen over dat laatste zijn we nog in discussie. En zoals de ngo's weten, is er geen enkele grond in de wet of in het Convenant op basis waarvan we nog niet zouden mogen beginnen met het gebruik van biomassa. De koppeling met een al dan niet overeenstemming over bovenwettelijke criteria is feitelijk onjuist.

We hebben de strengste criteria ter wereld afgesproken met de ngo's en deze houden in dat van biomassa wordt vastgesteld en gecontroleerd dat deze aan die strengste duurzaamheid eisen te wereld voldoen.

En overigens, is de inzet van biomassa hard nodig om de doelstellingen uit het Energieakkoord te halen.

Wij doen er alles aan om die overeenstemming te bereiken. Keer op keer nodigen we ze uit en komen voorstellen en ideeën om tot een oplossing te komen. Het duurt vaak heel lang voordat we dan een reactie krijgen. Daarom is het merkwaardig dat nu deze brief komt.

### **Reactie UNIPER**

Volgens UNIPER-woordvoerder Michel Groeneveld is de door hen gebruikte biomassa duurzaam en voldoet het aan de strenge eisen die aan de SDE+ subsidie verbonden zijn.

### **Reactie ENGIE**

ENGIE zal volgens planning medio dit jaar starten met het meestoken van biomassa en zal daarbij aan de vastgestelde duurzaamheidscriteria voldoen.