

Nederland stuurde Pick-up trucks en ak-47 vesten naar Syrië. Het bedrijfsleven moet daar een exportvergunning voor hebben. Wij vroegen het Ministerie van Buitenlandse zaken waar de exportvergunning van Nederland is.

Vragen:

1. Is er voor de niet letale steun aan de Syrische oppositie een export vergunning aangevraagd? (Zo ja, waar kan ik die vinden? Indien nee, waarom niet?)

2. In het door U gepubliceerde WOB verzoek is sprake van een factfinding exercitie in 2014. Daarbij worden juridische kaders onderzocht. Daarin staat het punt van het EU wapenexport als aandachtspunt vermeld. In de verder vrijgegeven stukken vind ik echter geen antwoord wat er met deze juridische kwestie is gebeurd.

Kunt U mij de uitkomst van de juridische overwegingen om wel/niet een vergunning aan te vragen, geven?

3. Uit de stukken blijkt dat m.b.t. de pick-up trucks er voor kleinere hoeveelheden en andere grensovergangen gekozen wordt om een 'ban' te omzeilen. waarom deze ontwijking? (was er verschil van mening met autoriteiten in grenslanden met Syrië?)

Antwoorden

Uit de stukken blijkt dat er m.b.t. de pick-up trucks voor kleinere hoeveelheden en andere grensovergangen gekozen wordt om een 'ban' te omzeilen. Waarom deze ontwijking? Was er verschil van mening met autoriteiten in grenslanden met Syrië?

Het klopt dat er af en toe tijdelijke en specifieke restricties bij bepaalde grensovergangen waren. Zo werden sommige overgangen tijdelijk gesloten voor het exporteren van bepaalde goederen, of geheel gesloten. In die gevallen werd door de uitvoerder gezocht naar alternatieven of grensovergangen waar dergelijke restricties niet golden. NLA-leveringen vonden altijd plaats in samenspraak tussen de uitvoerder en de autoriteiten.

Heeft het kabinet een bewuste en weloverwogen keuze gemaakt uitsluitend materiaal te geven dat niet dual use / militair van aard was, en dus niet vergunningplichtig? Hoe is het kabinet tot die beleidsafweging gekomen?

Ja het kabinet heeft heel expliciet in 2015 gekozen voor niet-lethale steun bijvoorbeeld dekens, medicijnen en voertuigen vanwege internationaal juridische kaders, bijvoorbeeld het non-interventiebeginsel.

De Directie Juridische Zaken (DJZ) van het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft vanaf het begin van het NLA-programma volkenrechtelijk geadviseerd ten behoeve van de besluitvorming hierover. DJZ heeft daarbij de volkenrechtelijke risico's geschetst die samenhangen met de verlening van steun aan gematigde gewapende oppositiegroepen in Syrië. Daarbij is aangegeven dat de civiele aard van de steun het risico op strijdigheid met het internationaal recht beperkte"

Bestaat er een advies(memo) met juridische en politieke overwegingen dat buiten de WOB-scope viel, is dat advies weggelakt in de WOB-stukken, of bestaat het advies niet?

Voor deze vraag zou ik je naar de kamerbrief van 1 oktober willen

verwijzen. <https://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ministerie-van-buitenlandse->

[zaken/documenten/kamerstukken/2018/10/01/kamerbrief-over-juridische-adviezen-over-niet-letale-steun-nla](#)