

Reactie VWS:

Vragen 1Vandaag:

- Klopt het dat er vanuit VWS geen actie ondernomen wordt om aan meubilair bepaalde eisen te stellen? Waarom wel of niet?
- Wat doen jullie als ministerie op het gebied van de productveiligheid van meubilair?

Aan de veiligheid van meubilair worden op dit moment de eisen gesteld, die gelden voor alle producten. Deze eisen komen uit Europese productveiligheidsregelgeving en zijn opgenomen in de Warenwet en het Warenwetbesluit algemene productveiligheid. Hierin is geregeld dat producenten gehouden zijn uitsluitend producten op de markt te brengen, die bij redelijk te verwachten gebruik geen gevaar of schade opleveren voor de veiligheid of gezondheid van mensen. Voor meubilair (de brandveiligheid daarvan) is geen aanvullende regelgeving in EU verband afgesproken. Het kabinet heeft in 2014 besloten vooralsnog geen aanvullende eisen te stellen aan brandvertraging bij meubilair omdat onvoldoende duidelijk was hoe dit in de praktijk uitgevoerd diende te worden. Van chemische vlamvertragers die hiervoor gebruikt kunnen worden is bijvoorbeeld niet bekend of zij veilig zijn bij langdurige blootstelling.

Er wordt in de meubelindustrie inmiddels wel gewerkt aan niet-chemische brandvertraging. Enkele bedrijven zijn al een eind hiermee gevorderd, maar de branche geeft aan dat nog onvoldoende goede alternatieven beschikbaar zijn.

Het ministerie van VWS deelt de zorg over het aantal doden als gevolg van rookontwikkeling bij brand. VWS heeft de branchepartijen (producenten, brandweer en IFV) steeds opgeroepen om de ontwikkeling van alternatieven voor brandveiliger materiaal voort te zetten, zodat vervanging mogelijk is. De overheid heeft zelf beperkte middelen om innovaties op dit gebied door te voeren in regelgeving. Het feit dat regelgeving wordt gemaakt, maakt de situatie niet op voorhand beter.

Dan het volgende:

In een Kamerbrief van 25 november 2015 (bijlage) geeft de minister van VWS toe met de brandweer en het Veiligheidsberaad in gesprek te gaan met de producenten van meubilair. Dan vindt er uiteindelijk op 29 juni 2018 (zie bijlage) een gesprek plaats tussen producenten van meubilair, de brandweer en het Instituut Fysieke Veiligheid. Daarvan zegt IFV dat door VWS is aangegeven dat dit gesprek de start was van regelmatig overleg, maar dat zij na dit gesprek niets meer hebben gehoord van VWS.

- Klopt het dat er tijdens dit gesprek is aangegeven door VWS dat het de start zou zijn van regelmatig overleg?

In 2018 heeft VWS een bijeenkomst georganiseerd met de meubelbranche, de betrokken departementen en het IFV om de ontwikkelingen in de markt te bespreken en de branche op te roepen de productontwikkeling voort te zetten. In de bijgevoegde brief van 31 januari 2019 van de minister van BZK is de uitkomst gemeld aan de Tweede Kamer. Er is geen werkgroep in het leven geroepen. Wel heeft VWS aangegeven dat als er goede alternatieven zijn, dat we bereid zijn om die te steunen, maar dat VWS hier inhoudelijk weinig in kan doen.

- Is er door VWS nog contact gezocht met de producenten van meubilair of met het Instituut Fysieke Veiligheid? Waarom wel of niet?

Nee: het initiatief en het ontwikkelen van veilige alternatieven is primair een verantwoordelijkheid van producenten en brandweer gezamenlijk. Vanuit de regels voor productveiligheid kan VWS niet meer doen dan ontwikkelde en beproefde normen toetsen aan de Warenwet en eventueel in regelgeving opnemen. VWS heeft niet de expertise om die te maken en innovaties ontwikkelen is ook primair aan de producenten. Daarbij is ook van belang dit Europees te regelen, omdat meubels niet alleen in Nederland worden gemaakt. Als er veilige alternatieven zijn, kan dit (zo nodig) in Nederlandse of Europese regels worden opgenomen. Daarbij is het overigens zo dat VWS als het mogelijk is graag meewerkt om de situatie te verbeteren.

- Wat moest er volgens VWS gebeuren na het gesprek van 29 juni 2018?

De volgende stap na de bijeenkomst zou moeten zijn dat de branchepartijen (producenten, brandweer, IFV) met elkaar overleggen om tot goede alternatieven te komen naar aanleiding van de best practices, die aan de orde kwamen. Dit is van belang, omdat dit ook de partijen zijn, die alternatieven kunnen ontwikkelen. De overheid kan dan daarmee concreet aan de slag om zo nodig iets af te dwingen wat de markt zelf niet doet. In de bijeenkomst zijn voorbeelden aangedragen, bijvoorbeeld in een presentatie door IKEA. De branche had hierbij nog bedenkingen. De branche heeft aangegeven daarover wellicht een seminar te organiseren. Tot nu toe is niets concreets bekend over nader overleg tussen branche en brandweer/IFV of een seminar.